

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

Corso di Laurea in Scienze della comunicazione

VERBALE N. 4/2020

Oggi 5 giugno 2020, alle ore 17.00, su Piattaforma Microsoft Teams, si è riunito in seduta telematica ex art. 3, 1 del "Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica", del 18/3/2020, il Consiglio di Corso di Laurea, convocato con lettera del 21/05/2020 dal Presidente del Consiglio di Corso di Laurea, per discutere e deliberare sul seguente O.d.G.:

- 1. Comunicazioni del Presidente.**
- 2. Primo bilancio della didattica a distanza imposta dall'emergenza sanitaria.**
- 3. Nomina nuovo delegato ad Attività internazionali ed Erasmus.**
- 4. Report su predisposizione organigramma Commissione stage e tirocini (rif. Prof. Bruni).**
- 5. UGQ e AVA. Schede di trasparenza. Rapporto di Riesame Ciclico (rif. Prof.ssa Fiorentino).**

		P	A.G.	A. I.
	Professori I Fascia			
1	Di Nuoscio Vincenzo	X		
2	Ferrucci Fabio	X		
3	Gervasoni Marco	X		
4	Gili Guido	X		
5	Felice Flavio	X		
6	Fiorentino Giuliana	X		
7	Monceri Flavia	X		
8	Scillitani Lorenzo	X		
	Professori II Fascia			
9	Bocchini Francesco	X (dalle ore 17.24)		
10	Bruni Filippo	X		
11	Canova Lorenzo	X		
12	Grignoli Daniela	X		
13	Maddalena Giovanni	X		
14	Siekiera Anna Maria	X		

		P	A.G.	A.I.
	Ricercatori			
15	Bellini Pierpaolo	X		
16	Germano Ivo Stefano		X	
17	Horvath Elisabetta	X		
18	Saporiti Sonia	X		
19	Tommaso Laura	X		
	Rappresentanti PTA			
20	Carla Cenci	X		
	Rappresentanti degli studenti			
21	Moffa Piera	X		
22				

Assume le funzioni di Presidente il prof. Lorenzo Scillitani, in qualità di Presidente del Consiglio di Corso di Laurea, e le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte dal prof. Flavia Monceri.

Si passa alla discussione del primo punto all'O.d.G.:

1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente ricorda che in data 3 giugno è pervenuta a tutti i docenti una Nota del Rettore nella quale si indicano le nuove modalità per le attività "in presenza". Sarà possibile svolgere "in presenza" dal 4 giugno le attività di ricevimento e tutorato, dal 24 giugno le sedute di laurea e dal primo luglio anche gli esami, per i quali viene richiesto, ove i docenti siano disponibili, di fissare due date (una "in presenza" e l'altra "a distanza") ricalendarizzando gli appelli di concerto con la Segreteria didattica.

E' pervenuto dalla Direzione generale anche un nuovo vademecum per la sicurezza, sul quale il Presidente invita il Direttore del Dipartimento a fornire qualche dettaglio in più. Il prof. Ferrucci prende la parola per informare che l'obiettivo fondamentale di entrambi i documenti è dare un segnale della ripresa, con particolare riguardo agli studenti e ai docenti che lo desiderino. Un secondo obiettivo è quello di riuscire a svolgere "in presenza" l'attività didattica del I semestre del prossimo A.A.. Naturalmente è necessario un po' di tempo per l'ulteriore riflessione, e poiché le questioni non sono ancora tutte chiaramente definite, il Direttore condividerà informazioni più precise nei prossimi giorni e comunque nel prossimo Consiglio di Dipartimento. Conferma tuttavia che l'appello di giugno si terrà in modalità "a distanza", aggiungendo che, visto che il DPCM pertinente fissa al 14 giugno il termine fino al quale tutte le attività in presenza degli organi collegiali sono sospese, si potrebbe anche ipotizzare che, una volta che tale divieto sarà decaduto, anche le riunioni successive degli organi collegiali possano essere svolte "in presenza".

Il Presidente informa poi che il 1 giugno si è svolta una riunione con i proff. Bellini, Bruni e Refrigeri, e con la sig.ra Cenci, riguardo all'assegnazione al CDS di un tutor (100 ore d'impegno) per il monitoraggio degli studenti fuori corso. Il Presidente passa la parola al prof. Bellini per un breve report della riunione.

Il prof. Bellini entra nel dettaglio: durante la riunione a distanza sono state affrontate, nell'ordine, le seguenti problematiche, con l'obiettivo di una unitarietà generale di procedure da adottare, nel rispetto della specificità dei due Corsi di studi interessati (Scienze della comunicazione e Scienze della formazione primaria): a) mansionario dei due studenti assegnatari e modalità di esercizio (considerando le particolari condizioni derivanti dall'attuale emergenza sanitaria); b) modalità di monitoraggio e valutazione delle attività degli assegnatari; c) programmazione dei lavori nell'arco dell'anno di attività previsto (modalità di contatto con gli studenti fuori corso, modalità di somministrazione del questionario appositamente costruito, modalità di intervento dei docenti del Corso di studio nell'azione di tutorato). Infine, si informa il consiglio che il gruppo di lavoro ha pianificato una nuova riunione fra circa due settimane.

Il Presidente comunica poi informazioni relative all'opuscolo del CDS che è stato inviato, comprensivo del Piano degli studi, al Centro di Orientamento di Ateneo. Chiede alla prof. Fiorentino se ha qualcosa da aggiungere, e la prof. Fiorentino conferma semplicemente che è tutto a posto.

NB FIORENTINO: Mantiene poi la parola, invitata dal Presidente, per fare un breve report della riunione svoltasi il 4 giugno relativamente al Master Italo-Tunisino fra i docenti. Il Master di primo livello *Comunicazione e valorizzazione del patrimonio culturale mediterraneo*, che verrà attivato nell'anno accademico 2020-2021, andrà a bando per la selezione degli studenti il 1° luglio 2020. I partner di progetto Università di Alicante e Università Masaryk di Brno hanno proposto di iscrivere

i propri studenti presso UNIMOL, questo darà un taglio ulteriormente internazionale al corso. Alcuni studenti potranno beneficiare di borse di studio per coprire le spese di vitto e alloggio nel semestre tunisino. Intanto procedono i preparativi per un Open Day (9 luglio 2020) che verrà cogestito in streaming dai vari partner e la campagna di pubblicizzazione dell'offerta formativa. Proseguono altresì i lavori di preparazione delle unità didattiche da offrire su piattaforma di e-learning.

Si passa alla discussione del secondo punto all'o.d.g.:

2. Primo bilancio della didattica a distanza imposta dall'emergenza sanitaria.

Il Presidente procede a una breve introduzione, sottolineando anche che tutti coloro che hanno erogato la didattica a distanza potrebbero avere qualcosa da dire come bilancio. Tuttavia, il Presidente passa prima di tutto la parola alla prof. Tommaso per un'esigenza relativa agli esami da remoto che vorrebbe sottoporre all'attenzione del Consiglio.

La prof. Tommaso informa che le sue sessioni d'esame prevedono una prova scritta, e che nel complesso durano fino a 7 giorni per ogni sessione. In questo particolare periodo, in cui anche gli esami scritti debbono svolgersi a distanza, informa di essersi confrontata con Colleghi di altre Università, e di averne ricevuto il consiglio di impiegare per gli esami la piattaforma Exam.net, che garantisce una maggiore "regolarità" delle prove perché "traccia" le eventuali attività "irregolari" degli studenti. Chiede dunque al Consiglio di poter utilizzare tale piattaforma per il suo prossimo appello d'esame.

La prof. Monceri si dichiara favorevole, anche tenuto conto che Teams non è una piattaforma dedicata per gli esami. Il prof. Bruni consiglia tuttavia di contattare il Collega Capobianco, delegato di Ateneo alla didattica, perché a livello di Ateneo si sta facendo una riflessione in questo senso pensando a un'integrazione fra le piattaforme Moodle e Teams. Il Presidente, considerato che si tratta di una questione importante per la gestione degli esami di tutti i CDS del Dipartimento, chiede al prof. Ferrucci se può farsi carico di approfondire la questione più in generale. Il prof. Ferrucci prende la parola per dire che non conosce la piattaforma menzionata dalla prof. Tommaso, e che anche a lui consta che si sta pensando all'integrazione fra Moodle e Teams, ma che ritiene giusto informarsi per avere un comportamento omogeneo a livello di Ateneo. Se ne conclude che intanto la prof. Tommaso provvederà a informare il prof. Capobianco e a interfacciarsi con lui, nell'attesa che la questione venga poi portata all'attenzione degli Organi accademici. Il CCS, comunque, sollecitato in tal senso dalla prof. Tommaso, si dichiara favorevole a che la prof. Tommaso usi la piattaforma da lei menzionata nel caso la questione non possa essere diversamente risolta entro la data del suo prossimo appello.

Il Presidente riprende la questione relativa alla ripresa degli esami in presenza e alla revisione dei calendari. Passa la parola alla prof. Monceri, che l'aveva chiesta, la quale informa della sua personale indisponibilità a tenere gli esami di luglio in presenza, e chiede che si proceda con una certa sollecitudine all'operazione di ricalendarizzazione, in modo da permetterle di individuare la data più adeguata. La prof. Fiorentino aggiunge alcune considerazioni sulla difficoltà di organizzare una seduta di esami in presenza e una di esami a distanza, soprattutto quando tali esami prevedano una prova scritta. Dopo una breve discussione, il Presidente ribadisce la sua intenzione di concertarsi al più presto, come peraltro richiesto dalla Nota del Rettore, con la Segreteria didattica, sentito il Direttore del Dipartimento, per poi trasferire le informazioni ai Colleghi del CDS.

Si passa alla discussione del terzo punto all'O.d.G.:

3. Nomina nuovo delegato ad Attività internazionali ed Erasmus.

Il Presidente ricorda che, a seguito della richiesta del prof. Gervasoni di fruire di un anno sabbatico nel prossimo A.A., si rende necessaria la nomina di un nuovo delegato ad attività internazionali ed Erasmus. Acquisita la disponibilità del collega, che ringrazia, il Presidente propone al Consiglio di nominare il prof. Flavio Felice. Il Consiglio approva. Il Presidente passa la parola al prof. Felice, che ringrazia.

Continuando sul punto, il Presidente informa che sono pervenute dalla dott.ssa Margherita di Paolo due richieste di riconoscimento CFU per attività di Summer School online di Università estere relative a corsi di lingua (lingua inglese e lingua spagnola), e che la discussione su queste richieste riveste carattere più generale sia perché potrebbero riproporsi, sia perché si tratta di attività da svolgersi “a distanza” e non “in presenza” all’estero. Il Presidente informa di aver condiviso questa problematica con le proff. Fiorentino e Monceri, e passa la parola alla prof. Fiorentino, la quale sottolinea prima di tutto che tali attività sono a titolo oneroso e che quindi, per evitare eventuali discriminazioni, sarebbe opportuno certamente pubblicizzarle, ma lasciando poi liberi gli studenti, pensando piuttosto a come sfruttare anche questo canale per capire se si possono attribuire CFU o meno come crediti liberi, come si farebbe per altre attività. Nonostante si tratti di iniziative da incoraggiare, rimane comunque il problema di come quantificarne l’eventuale convalida. Il Presidente passa poi la parola alla prof. Monceri, che ha inviato una mail esplicativa della sua posizione, e che si limita in questa sede a dire che le attività di cui si sta parlando corrispondono a un certo numero di ECTS che andrebbero tutti riconosciuti, e che anche questo aspetto pone un problema in ordine alla loro “collocazione”. Il Presidente chiede alla prof. Monceri di essere autorizzato a condividere la sua mail con tutti i Colleghi del CDS e, ricevutone l’assenso, conferma che procederà all’invio al termine del Consiglio, per utilizzarla come base di discussione. La prof. Grignoli chiede la parola per ricordare che i CDS che presiede si sono invece già espressi favorevolmente al riconoscimento dei CFU, perché tali attività dovrebbero essere accolte di buon grado, avendo implicazioni per gli indicatori di internazionalizzazione. Il prof. Maddalena, delegato di Ateneo per l’internazionalizzazione, interviene per rendersi disponibile ad approfondire la questione, per capire meglio tali implicazioni sugli indicatori. Il Presidente, che si riserva di verificare la plausibilità del fattore d’impatto sugli indicatori direttamente con l’Ufficio Relazioni internazionali, e il Consiglio si esprimono favorevolmente, e il Presidente aggiunge che il punto di riferimento del CDS sulla questione sarà da oggi il prof. Felice, in interfaccia anche con i proff. Ciliberto e Maddalena.

Si passa alla discussione del quarto punto all’O.d.G.:

4. Report su predisposizione organigramma Commissione stage e tirocini (rif. Prof. Bruni).

Il Presidente passa la parola al prof. Bruni, il quale informa che dalle consultazioni effettuate e dalle informazioni reperite risulta che il tirocinio sembra richiedere una scheda di trasparenza. Informa inoltre di aver avuto la segnalazione dalla prof. Grignoli della possibilità di pensare a forme di tirocinio in modalità “smart working” sulle quali l’Ateneo si è già espresso qualche tempo fa. Il prof. Bruni informerà il Consiglio dopo aver acquisito la relativa modulistica.

Si passa alla discussione del quinto punto all’O.d.G.:

5. UGQ e AVA. Schede di trasparenza. Rapporto di Riesame Ciclico (rif. Prof.ssa Fiorentino).

Il Presidente passa la parola alla prof. Fiorentino per un aggiornamento sul lavoro condotto sulle schede di trasparenza acquisite. La prof. Fiorentino puntualizza che il lavoro è stato condotto insieme al prof. Bellini dapprima separatamente e poi in comune. Ci si è soffermati soprattutto sulle questioni

relative alla migliore definizione delle conoscenze, competenze e risultati. Il lavoro è a uno stadio molto avanzato, molte schede sono già pronte e anche riviste. In generale, si può dire che vi sia stato un chiaro sforzo di miglioramento, e che il risultato costituisce un buon punto di partenza per il prossimo anno. Il prof. Bellini non ha nulla da aggiungere, ribadendo tuttavia l'utilità del lavoro svolto quest'anno in vista del prossimo.

La prof. Horvath chiede la parola per illustrare una questione relativa a uno studente della ormai non più esistente Laurea Magistrale in Comunicazione pubblica, d'impresa e pubblicità cui manca soltanto la tesi di laurea, e che avrebbe dovuto essere seguita dalla prof. Scardigno, allora docente di Psicologia della comunicazione, ma che naturalmente non ricopre più da tempo tale ruolo. La prof. Fiorentino, in qualità di Presidente di tale corso di laurea, ha indicato come nuovo relatore la prof. Horvath, la quale tuttavia chiede se si possa individuare un correlatore che abbia competenze specifiche sull'insegnamento. Segue una breve discussione, al termine della quale, pur avendo individuato alcune possibilità, il prof. Gili suggerisce di verificare se lo studente in questione possa laurearsi su un insegnamento che non esiste più. Il prof. Ferrucci, intervenendo in chat, scrive che la questione è "da verificare con segreteria didattica e segreteria studenti". Pertanto, il Presidente invita la prof. Horvath a chiedere di sua iniziativa alle due Segreterie maggiori delucidazioni in merito.

Il prof. Felice chiede la parola per informare il Consiglio della situazione nella Commissione paritetica del Dipartimento, in cui non figura alcun rappresentante degli studenti, e ciò costituisce una difficoltà in ordine allo svolgimento dei suoi lavori.

A questo punto, il Presidente chiede se vi sono ulteriori prenotazioni per interventi via chat. Non risultano.

Il Presidente dunque conclude dicendo che il Consiglio ha potuto esaminare tutto: sarà riportato nel verbale, che sarà redatto con attenzione. Ricorda inoltre che il testo sarà fatto circolare al più presto per avere più tempo per eventuali integrazioni.

Ringrazia tutti perché la riunione si è svolta senza problemi, e si è riusciti a portare a termine con successo anche questa riunione telematica.

Ricorda infine che sono le ore 18:30 e dichiara chiusa la seduta telematica, riconvocandosi, in attesa di più specifiche determinazioni dell'Ateneo e del Dipartimento, a data da destinarsi.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario

(Prof. Flavia Monceri)



Il Presidente

(Prof. Lorenzo Scillitani)

