

# UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE

## Corso di Laurea in Scienze della comunicazione

### VERBALE N. 6/2020

Oggi 27 luglio 2020, alle ore 12.00, su Piattaforma Microsoft Teams, si è riunito in seduta telematica ex art. 3, 1 del “Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica”, del 18/3/2020, il Consiglio di Corso di Laurea, convocato con lettera del 16/07/2020 dal Presidente del Consiglio di Corso di Laurea, per discutere e deliberare sul seguente O.d.G.:

#### 1. Comunicazioni.

#### 2. Report su organigramma tirocini (rif. Prof. Bruni).

#### 3. UGQ e AVA. Rapporto di Riesame Ciclico (rif. Prof.ssa Fiorentino).

		P	A.G.	A. I.
	<b>Professori I Fascia</b>			
1	Di Nuoscio Vincenzo		X	
2	Ferrucci Fabio	X		
3	Gervasoni Marco	X		
4	Gili Guido	X		
5	Felice Flavio	X		
6	Fiorentino Giuliana	X		
7	Monceri Flavia	X		
8	Scillitani Lorenzo	X		
	<b>Professori II Fascia</b>			
9	Bocchini Francesco	X		
10	Bruni Filippo	X		
11	Canova Lorenzo		X	
12	Grignoli Daniela	X		
13	Maddalena Giovanni	X		
14	Siekiera Anna Maria		X	

		P	A.G.	A.I.
	<b>Ricercatori</b>			
15	Bellini Pierpaolo	X		
16	Germano Ivo Stefano	X		
17	Horvath Elisabetta	X		
18	Saporiti Sonia	X		
19	Tommaso Laura	X		
	<b>Rappresentanti PTA</b>			
20	Carla Cenci		X	
	<b>Rappresentanti degli studenti</b>			
21	Moffa Piera		X	

Assume le funzioni di Presidente il prof. Lorenzo Scillitani, in qualità di Presidente del Consiglio di Corso di Laurea, e le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte dal prof. Flavia Monceri.

Si passa alla discussione del primo punto all'O.d.G.:

## **1. Comunicazioni**

Il Presidente ricorda che la seduta di laurea del 23 luglio scorso si è svolta in presenza e passa la parola al prof. Felice, che l'ha presieduta, per un breve resoconto: la seduta è stata molto breve, essendoci un solo candidato, e si è svolta col rispetto scrupoloso delle indicazioni. È andato tutto bene, e si è potuto lasciare libera l'aula nei tempi previsti per lo svolgimento della successiva seduta di laurea di Scienze della Formazione Primaria.

Il Presidente informa poi che è stata gestita dal prof. Felice nella mattinata odierna una pratica per il riconoscimento di CFU acquisiti presso l'Università di Valencia. Passa poi la parola al prof. Bellini per gli aggiornamenti relativi al monitoraggio dell'attività di Erika Calabrese, studentessa tutor per gli studenti fuori corso assegnata al CDS. Il prof. Bellini informa che si è provveduto a fare una cernita degli studenti fuori corso, soprattutto i più "risalenti" nel tempo. La studentessa ha cominciato a procedere con le interviste telefoniche, cercando di capire quali sono gli esami più "a rischio". Si dovrà tuttavia aspettare settembre per riprendere la questione, avendo a disposizione il quadro completo. La prof. Monceri prende la parola per chiedere se allo stato attuale le informazioni già acquisite permettono di capire se gli studenti fuori corso sono in generale in debito di un numero minimo o elevato di esami. Il prof. Bellini, rimandando comunque al momento dell'acquisizione del quadro completo, comunica che le situazioni sono molto diversificate, e vi sono studenti cui mancano pochissimi esami e studenti cui ne mancano numerosi.

Si passa alla discussione del secondo punto all'o.d.g.:

## **2. Report su organigramma tirocini (rif. Prof. Bruni).**

Il Presidente ricorda che questo punto rende il Consiglio odierno pressoché monotematico e, prima di passare la parola al prof. Bruni, chiede al Consiglio di ratificare la nomina della Commissione "istruttoria" che ha operato di fatto durante l'ultimo mese e mezzo per la predisposizione della documentazione, per i vari adempimenti relativi alle Convenzioni, e per le modalità di svolgimento dei tirocini, sia a distanza che in presenza. Questa Commissione, infatti, non è ancora stata nominata formalmente, ed è composta da Filippo Bruni, Elisabetta Horvath e Rebeca Andreina Papa, quest'ultima attualmente docente a contratto presso il CDS, radicata sul territorio essendo molisana, e che cura da tempo le relazioni con il CORECOM. Il Presidente, nel chiedere la ratifica di tale composizione, ricorda tuttavia che di questa Commissione fanno parte due docenti non incardinati nel CDS e un docente non strutturato e che ciò la rende in qualche modo "spuria" o almeno singolare. Il prof. Monceri prende la parola per ratificare certamente la nomina, ma ricordando a sua volta che la questione della formazione delle Commissioni, sia che esse riguardino esse le sedute di laurea o qualsiasi altro impegno o incarico istituzionale, dovrebbe essere affrontata in modo più ampio e articolato, perché la disponibilità a farne parte dovrebbe venire prima di tutto dai docenti strutturati e incardinati, visto anche che fino a un recente passato diversi docenti, fra cui lei stessa, hanno ricoperto anche incarichi multipli per assicurare tale composizione preferenziale. Il prof. Gili prende la parola per sottolineare che, se si tratta di un problema formale, traccia di ciò dovrebbe trovarsi nei documenti formali, o norme, di riferimento. Se invece non è dato trovare indicazioni in tal senso, a suo avviso non si dà un problema formale, e dunque le Commissioni, come quella di cui si tratta, possono essere composte anche da docenti non strutturati. Chiede dunque al Presidente se tale problema formale esiste oppure no.

Il Presidente risponde sottolineando che vi sono due livelli di cui tenere conto: un primo livello è costituito dalla Commissione istruttoria la cui composizione si chiede oggi di ratificare, mentre in

seguito dovrà essere nominata anche una Commissione, prevista dal Regolamento, per valutare la relazione finale in quanto Commissione d'esame. Ricorda poi che il Presidio di Qualità di Ateneo ha già fatto notare che in nessuna delle due Commissioni, come a oggi composte, è presente un docente di riferimento del CDS, e che ciò costituisce un problema.

Il prof. Maddalena prende la parola per ribadire che non è scritto da nessuna parte quale debba essere la composizione delle Commissioni, e che sul punto ha sentito anche il Magnifico Rettore, secondo il quale pure, non essendovi indicazioni normative o regolamentari vincolanti, la composizione della Commissione è legittima, e dunque il richiamo del PQA sembra non avere manifesta fondatezza.

Il prof. Gili riprende la parola per aggiungere che per la Commissione interna (vale a dire quella istruttoria) non pare esservi problema, e che quindi può essere senz'altro ratificata nella seduta odierna del Consiglio. Se invece, dopo apposita verifica, la seconda Commissione cui faceva riferimento il Presidente avesse bisogno di una diversa modalità di composizione, lo si potrà vedere in seguito.

Il Presidente aggiunge, a quanto già portato all'attenzione, che la richiesta di integrare formalmente questa Commissione con una unità di PTA, che a oggi non ha avuto riscontro, trova però un fondamento nel modo di procedere della Delegata di Ateneo al Tirocinio, prof. Francesca Di Virgilio, la quale, ricevuto dal Presidente l'elenco delle Convenzioni attive o da attivare, l'ha direttamente inoltrato al sig. Pino Lanza dell'Ufficio Tirocini, per procedere alla stipula delle nuove convenzioni. Questo immediato passaggio amministrativo non trova invece riscontro al livello del CDS, perché manca un'unità di PTA preposta specificamente al tirocinio, e resta dunque un punto interrogativo. La Delegata di Ateneo, insomma, ha rinviato il successivo lavoro al PTA mentre così non è stato, almeno finora, per il CDS.

Prende poi la parola il prof. Bruni ricordando, al di là delle questioni formali, che la sua disponibilità a fare parte delle Commissioni relative al tirocinio è stata data in maniera limitata e in via transitoria, a causa degli impegni cui dovrà far fronte per l'inizio del Percorso Sostegno, a partire dal 22 settembre prossimo. Ne risulta che, dati i molteplici e gravosi impegni legati a questo incarico, il prof. Bruni non potrà essere disponibile a partire dai primi di settembre e fino al luglio 2021.

Il Presidente ringrazia il prof. Bruni per questa aggiunta che chiarisce un ulteriore punto. Tra l'altro, dal primo agosto (inizio delle immatricolazioni) si dovrà poter caricare tutti i documenti relativi al tirocinio in modo che gli studenti possano farsi un'idea, visto che il periodo per l'inoltro delle domande è stato fissato fra il giorno 1 e il giorno 15 settembre 2020, visto che il 21 settembre inizieranno le lezioni, comprese quelle di alcuni laboratori che potranno essere utilizzati come modalità di espletamento del tirocinio.

Conclusa la discussione, il Consiglio ratifica la nomina della Commissione istruttoria nella composizione proposta dal Presidente, corrispondente ai nominativi di Bruni, Horvath, Papa: composizione che sarà riproposta, con possibile estensione della convocazione del CdS alla componente docenti a contratto anche in vista della nomina della Commissione di esame, a maggior ragione se la presenza del prof. Bruni dovesse risultare, a partire dal 22 settembre, puramente formale. Il Presidente lascia la parola al prof. Bruni per un aggiornamento sullo stato di avanzamento dei lavori.

Il prof. Bruni inizia ricordando che i file caricati sulla piattaforma Microsoft Teams a disposizione dei Consiglieri si distinguono in materiali in formato .pdf e in formato.doc. I primi, più numerosi, sono documenti di Ateneo che fungono da riferimento anche per il CDS, e li elenca in ordine alfabetico auspicando che non vi siano problemi da parte del Consiglio nel riceverli. Non ve ne sono. I secondi, invece, sono costituiti dal Regolamento, dall'illustrazione delle modalità di organizzazione del tirocinio e dal modulo da compilare per la richiesta, con l'indicazione delle relative opzioni. L'unica osservazione pervenuta è quella del prof. Ferrucci, relativa agli studenti con disabilità e DSA. Di ciò si parlerà in seguito, ma il prof. Bruni intanto propone di recepire in maniera formale l'art. 14 del Regolamento di Ateneo che è specifico sul tema.

I punti ancora da definire sono i seguenti: 1) il possibile riconoscimento di attività professionali come tirocinio; 2) il tirocinio assolto tramite la frequenza dei Laboratori (nel numero di 2): a questo

proposito è già stata dettagliata la procedura; 3) la distinzione fra tirocinio esterno e tirocinio interno (presso strutture come il Centro Grafica e Stampa, l'Ufficio Comunicazione, ecc.). Per quanto riguarda il tirocinio esterno, anche grazie alla prof. Horvath e alla dr.ssa Papa si è in possesso di un primo elenco di enti e di convenzioni disponibili, naturalmente da implementare. Allo stato attuale, le strutture e convenzioni a disposizione permetterebbero di trovare collocazione a un massimo di 50 studenti.

Il prof. Bruni conclude dicendo che si potrebbe a questo punto procedere a un'analisi più tecnica dei vari documenti e punti, oppure, se il Presidente è d'accordo, si potrebbe procedere dando per approvata la struttura e aprendo il dibattito. Si apre il dibattito.

[alle ore 12.41 la prof. Grignoli si allontana dal Consiglio].

Il Presidente passa la parola preliminarmente al prof. Ferrucci per la già menzionata questione relativa agli studenti/studentesse con disabilità e DSA. Il Prof. Ferrucci, tuttavia, ricorda prima di tutto, riferendosi a un punto in precedenza discusso, che nel Regolamento di Ateneo si parla soltanto di "docenti" senza ulteriori specificazioni per la formazione delle Commissioni. Concorda dunque con quanto in precedenza detto dal prof. Maddalena, e ribadito dal prof. Gili.

Sul punto in discussione, invece, ricorda che il Regolamento di Ateneo ne parla. Il Corso di laurea ha di fatto studenti con disabilità e DSA, e il tirocinio potrebbe essere una prima esperienza che permetterebbe anche di registrare la disponibilità effettiva degli enti. Per le Convenzioni, sarebbe necessario verificare che sussistano le condizioni minimali di accessibilità, a cura dell'Ateneo. La Commissione tirocini di CDS dovrebbe invece verificare la sussistenza dei requisiti. Per far questo è stata già predisposta una *checklist* per verificare tale sussistenza. C'è poi il passaggio relativo al singolo studente. Nella versione inviata al Presidente e al prof. Bruni è già inserito il riferimento al Regolamento per esteso, per una migliore comprensione. Infine, l'inserimento nella struttura ospitante può essere facilitato riferendosi all'Ufficio disabilità, e al docente di riferimento a livello di Dipartimento per quanto riguarda la Convenzione e la normativa di riferimento. Non segue alcun altro intervento.

Il Presidente torna sul punto della Commissione, anche a seguito dell'intervento del prof. Bruni sulla provvisorietà della propria disponibilità e, posto che a livello di Ateneo non sia presente alcun vincolo formale, per la composizione della Commissione. Rimarrebbe infatti comunque il problema costituito dal fatto che il "contratto" del docente a contratto è destinato a scadere secondo regole non governabili da parte del CDS. Insomma, l'inserimento di docenti a contratto nelle commissioni lascerebbe sempre un punto interrogativo sulle scadenze dei contratti, e su come regolarsi in questo caso.

Il Presidente chiede, se non vi sono altri interventi (e non vi sono), se, dopo aver visionato i documenti, il CCS li dà per approvati o no, fatte salve le modifiche richieste sulla base delle comunicazioni del prof. Ferrucci relative agli studenti con disabilità e DSA. Il Consiglio approva all'unanimità l'insieme della documentazione (**8 Allegati**).

Si passa alla discussione del terzo punto all'O.d.G.:

### **3. UGQ e AVA. Rapporto di Riesame Ciclico (rif. Prof.ssa Fiorentino).**

Il Presidente informa che il Rapporto non è più sottoposto al CCS perché redatto a cura del PQA. Poiché il responsabile è la prof. Fiorentino, il Presidente le passa la parola per eventuali aggiunte a riguardo, anche data la scadenza prossima del 31 luglio.

La prof. Fiorentino inizia dicendo che pensava di essere a un ottimo punto anche per quanto riguarda le informazioni a disposizione e la riscrittura. Tuttavia, il nuovo format comporta una ristrutturazione dei contenuti perché maggiormente guidato da domande. Per tale motivo, sarebbe il caso di essere un po' più ligi nelle risposte, chiedendo ad alcuni membri del CDS una rilettura per competenza.

A questo punto il Presidente fa un ulteriore riferimento a un punto in precedenza discusso, avente a oggetto la mancata assegnazione di una unità di PTA dedicata espressamente ai tirocini. Intende tuttavia menzionare l'impegno del signor Maurizio Casaletto, che si è dato disponibile a elaborare una form di tirocinio attraverso un foglio Excel, e attraverso la creazione di un link dedicato dalla pagina del sito del CDS.

Il Presidente conclude poi la seduta ricordando che essa si è contenuta pressoché in un'ora, anche perché era sostanzialmente monotematica, ma comunque complessa, peraltro in un periodo in cui si preannuncia un'estate in cui non si smetterà di lavorare. Sollecita nuovamente a dare la propria disponibilità coloro i quali finora non hanno mostrato un forte coinvolgimento nelle attività gestionali del CDS.

Ricorda infine che sono le ore 13.05 e dichiara chiusa la seduta telematica, riconvocandosi a data da destinarsi, anche su indicazioni dell'Ateneo e del Dipartimento.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Segretario

Il Presidente

(Prof. Flavia Monceri)

(Prof. Lorenzo Scillitani)

